

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠŲJŲ ĮSTAIGŲ ĮSTATYMO NR. I-1428
13 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-4376 IR
LIETUVOS RESPUBLIKOS ASOCIACIJŲ ĮSTATYMO NR. IX-1969
16 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-4377**

Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2021 m. balandžio 20 d. sprendimo Nr. SV-S-90 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1.3 ir 1.4 papunkčius, Lietuvos Respublikos Vyriausybė **n u t a r i a**:

Nepritarti Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo Nr. I-1428 13 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-4376 ir Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo Nr. IX-1969 16 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-4377 (toliau – Įstatymų projektai) dėl šių priežasčių:

1. Įstatymų projektuose siekiama įtvirtinti draudimą viešajai įstaigai ar asociacijai priimti paramą iš paramos teikėjo, jeigu tuo naudodamasis paramos teikėjas gali daryti įtaką viešosios įstaigos veiklai viešųjų pirkimų srityje savo ar kitų asmenų naudai. Ši sąlyga skirta situacijai, kai pirma subjektui teikiama parama, o tada dalyvaujama to paties subjekto organizuojamuose viešuosiuose pirkimuose, spręsti (riboti). Pažymėtina, kad toks draudimas priimti paramą remtųsi dar neatsiradusia ir nežinoma aplinkybe (galimu dalyvavimu viešajame pirkime ateityje ir poveikiu šiam pirkimui siekiant naudos), o šios aplinkybės paramą priimančio subjekto paramos priėmimo metu negalėtų tinkamai įvertinti, nes būtų remiamasi spėjimu, todėl įstatymų leidėjas reikalautų neįmanomo. Atsižvelgiant į tai, situacija, kai pirmiau vyktų paramos teikimas (gavimas) ir sektų paskesnis dalyvavimas viešuosiuose pirkimuose, galėtų būti efektyviai sprendžiama tik per dalyvavimo viešuosiuose pirkimuose ribojimus (t. y. tada, kai jau būtų akivaizdžios ir nekeltų abejonių abi aplinkybės), o tai jau būtų Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo, o ne siūlomų keisti įstatymų reguliavimo dalykas.

2. Įstatymų projektuose taip pat siūloma įtvirtinti ir dar vieną paramos priėmimo ribojimo sąlygą – kai paramą siekiantis suteikti subjektas ne seniau nei prieš trejus metus yra laimėjęs viešosios įstaigos ar asociacijos vykdytus viešuosius pirkimus. Ši sąlyga skirta situacijai, kai paramos viešajai įstaigai ar asociacijai teikėjas jau dalyvavo ir laimėjo nurodytų

teisinių formų subjektų vykdytuose viešuosiuose pirkimuose, spręsti (riboti). Abejonių kelia tokios sąlygos proporcingumas, nes vien viešųjų pirkimų laimėjimo faktas, įvykęs mažiau nei prieš trejus metus, savaime nesuponuoja ir neturėtų suponuoti, kad tokio subjekto siekis suteikti paramą yra korupcinio pobūdžio. Manytina, kad tokios sąlygos įtvirtinimas teisės aktuose sukurtų neproporcingą, perteklinį ir per plačiai taikytiną ribojimą viešosios įstaigos ar asociacijos teisinės formos subjektui siūlomą paramą priimti.

3. Pabrėžtina, kad Įstatymų projektų aiškinamajame rašte nurodomos Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys nėra kvestionuojamos – Specialiųjų tyrimų tarnybos tyrimo apie galimos korupcijos apraiškas sveikatos apsaugos sistemoje metu nustatyti trūkumai ir pažeidimai turi būti taisomi ir užkardomi, tačiau tai turi būti daroma ne fragmentišku, vos dviejų teisinių formų subjektų (nors, pagal Lietuvos Respublikos paramos ir labdaros įstatymo 7 straipsnio 1 dalį, paramos gavėjais gali būti taip pat ir, pvz., biudžetinės įstaigos) teisinio reguliavimo keitimu, bet sistemiškai peržiūrint, vertinant ir prireikus tobulinant bendrai taikomą labdaros ir paramos teikimo bei viešųjų pirkimų vykdymo teisinį reglamentavimą.

Ministras Pirmininkas

Vidaus reikalų ministras